

ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
Факультет міжнародних відносин  
Кафедра філософії і соціально-гуманітарних наук

**ЗАТВЕРДЖУЮ**  
Декан факультету міжнародних  
відносин \_\_\_\_\_ В.В.Третько  
30 \_\_\_\_\_ 2021 р.

**СИЛАБУС**  
Навчальна дисципліна **Філософія освіти**  
Освітньо-професійна програма **Фізична культура і спорт**  
Рівень вищої освіти **другий (магістерський)**

**Загальна інформація**

Позиція	Зміст інформації
Викладач(і)	Мудраков Віталій Вікторович
Профайл викладача	
E-mail викладача(ів)	vitaly.mudrakov@gmail.com
Контактний телефон	+380 971301975
Сторінка дисципліни в ІСУ	<a href="https://msn.khnu.km.ua/course/view.php?id=4921">https://msn.khnu.km.ua/course/view.php?id=4921</a>
Навчальний рік	2021-2022
Консультації	<b>Очні:</b> Четвер, 4 пара, 4-507 <b>онлайн:</b> за необхідністю та попередньою домовленістю

**Характеристика дисципліни**

Статус дисципліни	Форма навчання	Курс	Семестр	Загальний обсяг		Кількість годин						Курсовий проект	Курсова робота	Форма семестрового контролю	
				Кредити ЄКТС	Години	Аудиторні заняття				Індивідуальна робота студента	Самостійна робота, в т.ч. ІРС			залік	іспит
						Разом	Лекції	Лабораторні роботи	Практичні заняття						
О	Денна	1	2	4	120	48	30	-	15	-	75	-	-	+	-
О	Заочна	1	2	4	120	8	4	-	4		112	-	-	+	-

**Анотація дисципліни**

Освіта як предмет філософської рефлексії. Філософсько-освітня пропедевтика. Онтологічні проблеми у предметному полі філософії освіти. Аксиологічні проблеми у предметному полі філософії освіти. Сучасні напрямки філософії освіти. Філософські засади управління системою освіти. Культуротворчий потенціал освіти.

**Пререквізити:** вихідна.

**Кореквізити:** акмеологія фізичного виховання і спорту; комплексна курсова робота з проблем фізичної культури і спорту; переддипломна практика; кваліфікаційна робота; атестаційний екзамен.

**Мета і завдання дисципліни**

**Мета дисципліни:** формування самостійного, творчого мислення через засвоєння теоретичних та методологічних засад сучасної освіти; переорієнтація мислення на засвоєння і застосування метода філософської рефлексії в освіті; поєднати

фундаментальну професійну підготовку слухачів з сучасними філософсько-світоглядними уявленнями про зміст, засоби і форми виховного процесу, роль його суб'єктів.

**Завдання дисципліни:** надати студентам знання із ключових проблем освітньої галузі, а також уміння аналітично та критично об'єктивувати та вирішувати проблемні моменти шляхом втілення філософських методологій.

**Очікувані результати навчання.**

Студент, який успішно завершив вивчення дисципліни, повинен: (ПРН4.) зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію з питань фізичної культури та спорту до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються; (ПРН8.) Організовувати ефективну роботу колективу, спрямовану на досягнення визначених цілей з урахуванням економічних, правових та етичних аспектів; (ПРН9.) Розробляти та реалізовувати наукові і прикладні проекти, спрямовані на розв'язання проблем інноваційного характеру у сфері фізичної культури і спорту, а також дотичні до неї міждисциплінарні проекти.

**Тематичний і календарний план вивчення дисципліни**

**Таблиця 3 – Тематичний і календарний план вивчення дисципліни**

№ тижня	Тема лекції	Тема практичної роботи	Самостійна робота студента		
			Зміст	Год.	Література
1	Тема 1. Освіта як предмет філософської рефлексії	Тема 1. Освіта як предмет філософської рефлексії	Опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до практичного заняття №1; Робота над індивідуальним завданням.	6	[1], с. 17-23; [2], с. 35-43 [9], с. 3-16
2	Тема 1. Освіта як предмет філософської рефлексії	Проблемне завдання 1.	Підготовка проблемного завдання.	4	Модульне середовище: семінар 1.
3	Тема 2. Філософсько-освітня пропедевтика	Тема 2. Філософсько-освітня пропедевтика	Опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до практичного заняття №1; Робота над індивідуальним завданням.	6	[2], с. 21-26; [6], с. 3-16; [15], с. 37-70; [11] [12], с. 20-30; [18], с. 50-53
4	Тема 2. Філософсько-освітня пропедевтика	Проблемне завдання 2.	Підготовка проблемного завдання.	6	Модульне середовище: семінар 2.
5	Тема 3.	Тема 3.	Опрацювання	6	[2], с. 43-54;

	Онтологічні проблеми у предметному полі філософії освіти	Антропологічні та аксіологічні засади освіти	лекційного матеріалу, підготовка до практичного заняття №1; Робота над індивідуальним завданням.		[5], с. 412-572 [22], с. 48-54
6	Тема 3. Онтологічні проблеми у предметному полі філософії освіти	Проблемне завдання 3.	Підготовка проблемного завдання.	5	Модульне середовище: семінар 3.
7	Тема 4. Аксіологічні проблеми у предметному полі філософії освіти	Тема 4. Антропологічні та аксіологічні засади освіти	Опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до практичного заняття № 4; Робота над індивідуальним завданням; Підготовка до тестування з тем 1-4.	6	[1], с.23-27; [6], с.48-54; [1], с.52-63; [2], с.42-55; [3], с. 5-9; [8], с. 13-19; [20], с. 23-27.
8	Тема 4. Аксіологічні проблеми у предметному полі філософії освіти	Проблемне завдання 4.	Підготовка проблемного завдання.	4	Модульне середовище: семінар 4.
9	Тема 5. Сучасні напрями філософії освіти	Тема 5. Сучасні напрями філософії освіти	Опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до практичного заняття № 5; Робота над індивідуальним завданням.	6	[1], с.52-63; [2], с.42-55; [6], с. 109-186; [14], с. 59-75; [17], с. 37-40; [19], с. 72-77
10	Тема 5. Сучасні напрями <u>філософії освіти</u>	Проблемне завдання 5.	Підготовка проблемного завдання.	4	Модульне середовище: семінар 5.
11	Тема 6. Філософські засади управління системою освіти	Тема 6. Філософські засади управління системою освіти	Опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до практичного	6	[2], с.43-68; [4], с. 104-142; [10]. [8].

			заняття № 5; Робота над індивідуальним завданням.		[16], с. 232- 249; [22], с. 48- 54
12	Тема 6. Філософські засади управління системою освіти	Проблемне завдання 6.	Підготовка проблемного завдання.	4	Модульне середовище: семінар 6.
13	Тема 7. Культуротворчий потенціал освіти	Тема 7. Культуротворчий потенціал освіти	Опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до практичного заняття № 7; Робота над індивідуальним завданням; Підготовка до тестування з тем 5-7.	6	[4], с.58-63; [5], с. 58-63; [10]. [13], с. 197- 211; [16], с. 232- 249;
14-15	Тема 7. Культуротворчий потенціал освіти	Проблемне завдання 7.	Підготовка проблемного завдання. Підготовка до захисту індивідуального завдання.	6	Модульне середовище: семінар 7.

#### ***Політика дисципліни.***

Організація освітнього процесу з дисципліни відповідає вимогам положень про організаційне і навчально-методичне забезпечення освітнього процесу, освітній програмі та навчальному плану. Студент зобов'язаний відвідувати лекції і практичні заняття згідно з розкладом, не запізнюватися на заняття, ІЗ (реферування першоджерел) та інші домашні завдання виконувати відповідно до графіка. Пропущене практичне заняття студент зобов'язаний опрацювати самостійно у повному обсязі і відвітати перед викладачем не пізніше, ніж за тиждень до чергової атестації. До практичних занять студент має підготуватися за відповідною темою та проблемним завданням до неї.

#### ***Критерії оцінювання результатів навчання.***

Кожний вид роботи з дисципліни оцінюється за **чотирибальною** шкалою. Семестрова підсумкова оцінка визначається як середньозважена з усіх видів навчальної роботи, виконаних і зданих **позитивно** з урахуванням коефіцієнта вагомості і встановлюється в автоматизованому режимі після внесення викладачем усіх оцінок до електронного журналу. При оцінюванні знань студентів використовуються різні засоби контролю, зокрема: усне опитування; засвоєння теоретичного матеріалу з тем перевіряється тестовим контролем; якість виконання, набуття теоретичних знань і практичних навичок перевіряється шляхом розв'язання проблемних завдань та захисту індивідуального завдання. Оцінка, яка виставляється за практичне заняття, складається з таких елементів: знання теоретичного матеріалу з теми; вміння студента обґрунтувати

прийняті рішення та розв'язувати проблемні завдання; своєчасне виконання домашніх завдань з теми.

**Структурування дисципліни за видами робіт і оцінювання результатів навчання студентів денної форми навчання у семестрі за ваговими коефіцієнтами**

Аудиторна робота							Самостійна, індивідуальна робота			Семестровий контроль (залік)				
<b>I семестр</b>														
Практичні заняття:							Тестовий контроль:		Реферат (ІЗ)		Підсумковий контрольний захід			
1	2	3	4	5	6	7	Т 1-4		Т 5-7		Т 1-15			
ВК:							0,4		0,2		0,4		0	

**Оцінювання тестових завдань**

Тематичний блок тестів (1-4 теми; 5-7 теми) складається з двадцяти тестових завдань, кожне з яких оцінюється ваговим коефіцієнтом у відповідності до тематики питання.

На тестування відводиться 20 хвилин. Студент проходить тестування в он-лайн режимі у модульному середовищі для навчання MOODLE.

При отриманні негативної оцінки тест слід перездати до терміну наступного контролю.

Підсумкова семестрова оцінка за інституційною шкалою і шкалою ЄКТС встановлюється в автоматизованому режимі після внесення викладачем усіх оцінок до електронного журналу. Співвідношення інституційної шкали оцінювання і шкали оцінювання ЄКТС наведені у таблиці

Оцінка ECTS	Бали	Інституційна оцінка	Вітчизняна оцінка	
A	4,75-5,00	5	Зараховано	<b>Відмінно</b> – глибоке і повне опанування навчального матеріалу і виявлення відповідних умінь та навиків
B	4,25-4,74	4		<b>Добре</b> – повне знання навчального матеріалу з кількома незначними помилками
C	3,75-4,24	4		<b>Добре</b> – в загальному правильна відповідь з двома-трьома суттєвими помилками
D	3,25-3,74	3		<b>ЗАДОВІЛЬНО</b> – неповне опанування програмного матеріалу, але достатнє для практичної діяльності за професією
E	2,75-3,24	3		<b>Задовільно</b> – неповне опанування програмного матеріалу, що задовольняє мінімальні критерії оцінювання
FX	2,00 -2,74	2	Не зараховано	<b>Незадовільно</b> – безсистемність одержаних знань і неможливість продовжити навчання без додаткових знань з дисципліни
F	0,00-1, 99	2		<b>Незадовільно</b> – необхідна серйозна подальша робота і повторне вивчення дисципліни

**Рекомендована література**  
**Основна**

1. Андрущенко В.П. Філософія як теорія і методологія розвитку освіти // Філософія освіти XXI століття: проблеми і перспективи. Збірник наукових праць за матеріалами методологічного семінару, 22 листопада 2000р.: – Вип.3. / За ред. В.Андрущенка. – К.: Знання, 2000. – С.17-23.
2. Андрущенко В., Лутай В. Про концептуальні засади філософії освіти України // Практична філософія. – 2004. – №2. – С. 35-43.
3. Арцишевський Р.А. Вихідні засади світоглядної освіти // Проблеми філософсько-світоглядних основ концепції розвитку освіти та навчання: Зб. наук. та наук.-метод. праць за матеріалами Всеукраїнської наук.-практич. конференції 12-13 травня 1999. – Луцьк: Ред.-вид. відділ «Вежа» Волинського держ. ун-ту ім.Лесі Українки, 2000. – С.5-9.
4. Базалук О.О., Юхименко Н.Ф. Філософія освіти: Навчально-методичний посібник. – Київ, 2010. – 164с.
5. Бичко І. Українська ментальність і проблема гуманітаризації національної вищої освіти // Розбудова держави. – 1993. – №3. – С.58-63
6. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций). – М.: Совершенство, 1998. – 608с.
7. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / Отв.ред. и сост. П.В.Алексеев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 448с.
8. Горбунова Л. Можлива відповідь освіти на виклик Аfte-постмодерну //Вища освіта України. – 2002. – №2. – С.13-19.
9. Делор Ж. Образование: необходимая утопия // Педагогика, 1998. – №5. – С.3-16.
10. Еплл Майк В. Культурна політика і освіта / Пер. з англ. – К.: Веселка, 2002. – 158с.
11. Закон України “Про вищу освіту”//Вища освіта в Україні. Нормативно-правове регулювання. За заг. ред. А. П. Зайця, В. С. Журавського. – К.: ФОРУМ, 2003. – С. 175-231.
12. Кізіма В. Ідея та принципи постнекласичної освіти // Вища освіта України. – 2003. – №2. – С.20-30.
13. Клепко С.Ф. Українська царина філософії освіти // Практична філософія. – 2001. – №1. – С.197-211.
14. Култаєва М. Футурологічні розвідки сучасної філософії освіти: теоретичні побудови та проблеми їх здійснення (стаття друга) // Філософська думка. – 2002. – №5. – С.59-75.
15. Лутай В.С. Філософія сучасної освіти: Навчальний посібник. – К.: Центр “Магістр-S” Творчої спілки вчителів України, 1996. – 256с.
16. Національна доктрина розвитку освіти України у XXI столітті // Вища освіта в Україні. Нормативно-правове регулювання. За заг. ред. А. П. Зайця, В. С. Журавського. – К.: ФОРУМ, 2003. – С. 232-249.
17. Предборська І. Постнекласичні ін(тер)венції в освітньому дискурсі // Вища освіта України. – 2003. – №2. – С.37-40.
18. Романенко М.І. Становлення філософії освіти: на перетині філософії та педагогіки // Персонал. – 2004. – №6. – С.50-53.
19. Романенко М.І. Сучасна філософсько-освітня парадигма як відображення глобальних соціокультурних трансформацій // Практична філософія. – 2004. – №2. – С.72-77.

20. Савченко О. Ціннісні орієнтації шкільної освіти // Філософія освіти XXI століття: проблеми і перспективи: Зб. наук. пр. за матеріалами методологічного семінару, 22 листопада 2000р. – Вип.3/ За ред. В.Андрущенко. – К.: Знання, 2000. – С.23-27.
21. Фрейре Пауло. Педагогіка свободи: етика, демократія: громадянська мужність// Пер. з англ. – К.: Вид. дім КМ Академія, 2004. – 124с.
22. Шевченко В. Філософоцентризм освіти і синергетика навчання // Вища освіта України. – 2003. – №3. – С.48-54.

#### *Додаткова*

1. Бондаревская Е. В. Личностно-ориентированное образование как прогностическая модель педагогической культуры XXI века // Инновационная школа. – 1998. – Кн. 2. – С. 14-20.
2. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций). – М.: Изд-во “Совершенство”, 1998. – 608 с.
3. Зязюн І. А. Гуманізм освіти XXI століття: філософський і психологічний аспект // Теорія і практика управління соціальними системами. – Харків: НТУ “ХПІ”. – 2002. – № 2. – С. 24-35.
4. Крижко В. В. Аксиологічний потенціал державного управління освітою. Навч. посібник / Крижко В. В., Мамаєва І. О. – К.: Освіта України, 2005. – 194 с.
5. Огневгюк В. О. Освіта міжпарадигмального періоду // Нова парадигма. – 2006. – № 50. – С. 36-48.